



# 峽客快報

107.03.13

品德德目  
生命

106學年度(下)

發行人：劉台光校長  
總編輯：王雯華主任  
副總編輯：洪菁穗組長  
主編輯：楊詩涵老師



## 校園廣播站

若有疑問  
請洽學務處生教組、衛生組

### 班級秩序成績

1	710.807.808.903.905. 908.911.915.917
2	717
3	703.809
4	701.803.817.906
5	707.909
6	708.804.904.920

### 班級整潔成績

1	714.801.920
2	713.817.908
3	705.816.918
4	709.809.904
5	706.819.903
6	707.807.909

## 星座到底準不準？

作者：海苔熊

在討論星座之前，我想拿一個心理學家 Forer ( 1949 ) 的實驗，讓大家玩玩看：



如果有人送你一束花，你會將它放在家中的哪裡呢？請用直覺立刻回答！

A. 客廳 B. 臥室 C. 廁所 D. 玄關 E. 餐廳

準備好了嗎？

要公布答案了喔！

「選A的人，你需要別人喜歡你與欣賞你，但你通常對自己很嚴苛。你雖有個一些缺點，但會加以彌補。你有很多實力沒有好好發揮、你的外在表現很有自律也很自制、內心卻比較焦慮不安。有時你會比較懷疑自己是不是做對決定或事情。你比較喜歡事情改變與多樣性，而且受到拘束或限制時，你會感到不滿。你是個獨立思考者，為此感到自豪。在沒有令人滿意的證據下，你不輕易接受別人的說詞。你也覺得對別人太過坦白是不智的。有時候，你是外向、好親近、和善的，但有時你也比較內向、謹慎、沉默寡言。噢，還有，你有些夢想比較不切實際一些。」——引自Wiseman

先解到這邊，選A的人覺得準嗎？大約有幾成準？如果你是選A的人，請你把準確性用0%~100%默寫在心裡。

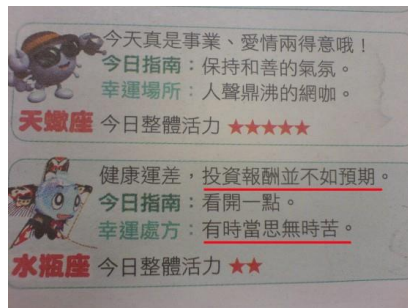
## 選擇性注意的陷阱

實際上，花的題目是我胡謔的。而且，我沒有為其他選項的人量身訂做任何答案。

在心理學家Bertram Forer ( 1949 ) 的研究中，他請參與者寫一份小測驗，一週後給「所有」的人都拿到類似上述內容一模一樣的解測報告書，可是，縱使用這種荒謬的做法，還是有超過一半的人認為這測驗很準，在滿分5分的測量中，平均分4.6分（越高分越準），這意味，人總是選擇性地注意自己認同的事情與資訊。

後來的研究者又重做了一次問卷，請學生用標準的明尼蘇達多項人格問卷，然後給他們看兩份結果。其中一是真實測驗的結果本身，另外一個是隨意瞎掰的「模糊」測驗（但學生不知情），問他們相信哪一個，結果有59%的學生覺得瞎掰的結果比較準！

下次看爽報或P-Paper的時候，你可以把星座名稱遮起來，單看每個星座的描述或運勢，你同樣會發現：要命！每個都好像在說自己。這就是有名的巴納姆效應（The Barnum Effect）。



## 為什麼你會覺得準？

後續的研究者Dickson與Kelly心想這不科學阿！怎麼會這樣？所以針對「假結果」的內容部份做了一些分析，結果發現三個「讓你覺得準」的重要因素：

### ● 獨特性：

研究者相信這個結果是他所「獨有」的。你可以回想一些測驗，你會發現「最專情的前五名星座」就是打中了這點，因為只有「我」是專情的！

### ● 權威性：

如果那是由研究者、「星座專家」所公布的結果，你就會更信賴它，（反之，某些新聞或媒體你甚至還沒看到他寫什麼就不相信了。

### ● 正向性：

我們通常喜歡聽好聽話，如果你的內容是「其實你是一個溫柔、又會替別人著想的人...」會比「你很自私，常常堅持己見...」更容易我們覺得「這就是我，只是別人都沒看見我這個部分！」

所以，有些戀愛網站只要用一些花俏的插圖，甚至只要重複、誇大、模稜兩可地列出一些「特質」，很容易讓你在做完測驗後有非常準的錯覺。如果，這個網站又有一些「兩性專家」背書，可信度又會上昇許多。